

[Ouvrir cet e-mail dans le navigateur](#)



## Lettre d'information de la Commission des titres d'ingénieur Septembre 2018

### Au sommaire ce mois ci...

Bonjour,

Nous espérons que vous avez passé un bel été et une excellente rentrée.

La CTI accueille quant à elle sa nouvelle équipe de présidence et prépare **les enjeux du mandat 2018-2020** : notre [interview d'Élisabeth Crépon](#), nouvellement présidente de la CTI, vous en donnera un éclairage.

L'ENQA a mis en place un comité de pilotage dans le cadre de sa propre évaluation de qualité externe. La candidature de Anne-Marie Jolly, Conseillère de la Présidence et membre de la CTI, a été retenue, et les travaux ont débuté dès la semaine du 14 septembre. Nous vous en parlons plus en détails dans cette lettre.

Vous découvrirez également ci-dessous notre retour sur la conférence SEFI de Copenhague, ainsi que nos analyses des récents rapports du CHEA sur l'évaluation de la qualité, et de l'IGAENR sur les innovations pédagogiques numériques.

À noter que le colloque CTI 2019 aura lieu les 11 février après-midi (atelier international) et 12 février (colloque) 2019 à Saint-Étienne. Nous vous communiquerons plus d'informations à ce sujet prochainement.

**Vous êtes désormais plus de 2000 lecteurs chaque mois, merci pour votre fidélité !**

**Bonne lecture !**

- [Élisabeth Crépon nommée au Comité Consultatif pour l'Enseignement Supérieur Privé](#)
- [Interview d'Élisabeth Crépon](#)

- [Les nouveaux membres de la CTI 2018-2020](#)
- [Le point sur l'évaluation externe d'ENQA](#)
- [Retour sur la conférence SEFI 2018 à Copenhague](#)
- [De nouvelles approches pour évaluer la qualité des institutions aux USA ?](#)
- [Innovations pédagogiques numériques : l'IGAENR formule 21 recommandations aux ministères et aux établissements](#)
- [4ème journée d'étude de l'AEQES](#)

---

## Informations de la Commission

---

### Élisabeth Crépon nommée au Comité Consultatif pour l'Enseignement Supérieur Privé



Cet été, Élisabeth Crépon, présidente de la Commission des titres d'ingénieur (CTI), a été nommée **membre du CCESP** au titre des personnalités qualifiées hors fédérations de l'enseignement supérieur privé, en remplacement de Laurent Mahieu. Sa nomination a été rendue officielle par arrêté de la ministre de l'Enseignement supérieur, de la Recherche et de l'Innovation en date du 22 août 2018.

---

### Interview d'Élisabeth Crépon



*Élisabeth Crépon, nouvelle présidente de la CTI*

En séance plénière du 10 juillet 2018, les membres de la CTI ont élu la nouvelle présidence de la CTI pour un mandat de deux ans ([consulter le communiqué de presse](#)). Elisabeth Crépon a consacré l'essentiel de sa carrière professionnelle à la formation et aux écoles d'ingénieurs. Aujourd'hui nouvellement présidente de la CTI, elle oriente ses ambitions en quatre axes : le positionnement de la CTI, ses moyens et son organisation, le travail partenarial, et les évolutions du métier d'ingénieur. Découvrez en [interview](#) les grands enjeux de la nouvelle présidence 2018-2020.

[Lire l'interview sur le site de la CTI](#)

## Les nouveaux membres de la CTI 2018-2020



La CTI a publié la liste de ses **membres pour la période 2018-2020**, relevant du collège académique et du collège socio-économique. Certains de ses membres ont été renouvelés.

[Consulter la liste des membres de la CTI](#)

## Représentation de la Commission

### Le point sur l'évaluation externe d'ENQA

*Anne-Marie Jolly, Conseillère de la Présidence et membre de la CTI*



[L'ENQA](#) doit se soumettre régulièrement à une évaluation de qualité externe, de la même façon que cela est exigé de toutes ses agences membres, dont la CTI pour laquelle cet audit aura lieu cette année.

Le périmètre et les procédures de l'audit qualité de l'ENQA doivent être définis en toute indépendance. L'organisation a ainsi décidé de mettre en place un **comité de pilotage**, dont la

mission commencera dès la définition des membres du comité d'audit et de ses critères d'évaluation. Composé de 3 représentants de membres ENQA et de 3 représentants des parties prenantes, il supervisera l'ensemble de la procédure.

Les déclarations d'intérêt pour participer à ce comité de pilotage ont été déposées le 4 juin 2018. Sept candidatures de membres ENQA ont été reçues et **trois ont été retenues, dont celle d'Anne-Marie Jolly**, Conseillère de la Présidence de la CTI. Le comité a décidé de se mettre au travail rapidement puisque ses travaux ont débuté dès la **semaine du 14 septembre**.

---

## Retour sur la conférence SEFI 2018 à Copenhague

*Anne-Marie Jolly, Conseillère de la Présidence et membre de la CTI*



*Espace "Posters" de la conférence SEFI 2018*

La [conférence SEFI](#) (Société européenne pour la formation des ingénieurs) s'est déroulée cette année au DTU Copenhague sur le site de Lyngby.

**La créativité, l'entrepreneuriat et l'innovation** dans un contexte de **développement durable** ont été au coeur de cet événement. Le format ainsi que l'aménagement des salles privilégiaient les sessions interactives plutôt que les présentations orales classiques, à l'image de la session "posters" organisée sous forme de *pitch*.

La conférence a attiré cette année un public important, et 440 auteurs du monde entier ont apporté leurs contributions. La CTI y présentait deux papiers, l'un portant sur le « **Lean Accreditation** », le second sur les « **Computational Skills** », à une audience très internationale puisque même le PDG et Directeur exécutif de l'ABET, Michael Milligan, était présent.

Les interventions ont été particulièrement intéressantes, et les échanges furent nombreux entre congressistes :

- Stéphanie Farrell de la Rowan Université (USA) a présenté les apports du **programme RED** (*Revolutionizing engineering and computer science Departments*) du point de vue de la diversité et plus particulièrement de l'inclusion ;
- [Ruth Graham](#) a présenté **l'étude du MIT sur le futur de l'éducation des ingénieurs** (voir notre [lettre d'information d'avril 2018](#)). Des témoins ont présenté les évolutions mises en oeuvre dans leurs universités : CORFO (Chili, *Engineering 2030*), SUTD (Singapour), UCL (Angleterre, *Integrated Engineering Programme*), et TU Delft (*Dream Team*). Certains de ces témoins étaient des étudiants en charge de superviser l'évaluation de certains masters



de leurs universités ;

- Charlotte Mark du Centre de Développement Microsoft à Copenhague a tenté de répondre à la question : "**Comment développer les compétences des étudiants alors que 65% d'entre eux auront des emplois qui n'existent pas encore ?**".

À noter que le lieu d'accueil de la conférence était remarquable, car cette université est entièrement aménagée pour faciliter la démarche « **active learning** », comme on peut le voir ci-dessous :



*Espaces de travail au DTU de Copenhague*

---

## Notre veille

---

### De nouvelles approches pour évaluer la qualité des institutions aux USA ?

*Anne-Marie Jolly, Conseillère de la Présidence et membre de la CTI*



Le [CHEA](#) (Council for Higher Education Accreditation) vient de [publier un rapport rédigé par des enseignants de l'Université de Chicago](#) (laboratoire [NORC](#)) sur les tendances actuelles de l'évaluation de la qualité.

Aux USA, l'accréditation existe depuis 60 ans sous une forme flexible et non-gouvernementale, mais elle doit faire face à la **transformation de l'enseignement supérieur américain** en un système plus ouvert et diversifié, avec de nouveaux modes d'enseignement et des acteurs très divers, tels que les **MOOCs**. Ces derniers échappent pour l'instant au principe d'accréditation, la conférence de l'UNESCO à Genève en février dernier l'avait d'ailleurs souligné.

La problématique du **financement de l'accréditeur par l'accrédité** est également un élément de critique du rapport du CHEA, ainsi que la **responsabilité de l'information du grand public** par les agences d'accréditation (gérée à la CTI par les avis et les données certifiées).

Les médias s'emparent également de ces sujets, tel que Forbes en juillet 2018 qui publiait l'article "[Accreditation's Insidious Impact On Higher Education Innovation](#)", visant à démontrer que l'accréditation étouffe l'innovation.

Dans ce contexte, le rapport met en lumière plusieurs **expériences pilotes** :

- le projet [EQUIP](#) (*Educational Quality through Innovative Partnerships*) qui se focalise sur le processus d'apprentissage de l'étudiant ;
- le CAP's (*Center for American Progress's*) qui préconise l'intervention de tierces parties dans l'accréditation ([alternative gatekeeping system](#)) ;
- [Entangled solutions](#), une entreprise privée qui s'intéresse à la transparence de l'accréditation ;
- Le projet [EEQ CERT](#) (Essential Employability Qualities Certification), qui vise à certifier l'employabilité des étudiants ;
- Le [CIRR](#) (Council on Integrity in Results Reporting), qui lui vise précisément la certification du secteur informatique.

Enfin, le rapport présente deux systèmes visant à améliorer l'information du grand public : le **College Scorecard** et l'**Accreditor Dashboard**. On y retrouve des principes déjà mis en oeuvre dans le formulaire CTI pour la collecte annuelle des **données certifiées** par les écoles, et l'utilisation d'indicateurs clés comme outils de suivi de la qualité. À noter qu'une bibliographie importante complète ce rapport.

À la CTI, nous restons en veille et vigilants sur tous ces sujets !

[Lire le rapport du CHEA](#)

---

**Innovations pédagogiques numériques : l'IGAENR formule 21 recommandations aux ministères et aux établissements**

Anne-Marie Jolly, Conseillère de la Présidence et membre de la CTI



Dans un [rapport](#) sur l'évolution des IPN (innovations pédagogiques numériques), l'IGAENR a formulé des recommandations aux ministères et aux établissements, en encourageant notamment plus particulièrement **l'expérimentation**.

La problématique des **Learning analytics** (trace d'apprentissage), plusieurs fois évoquée à la conférence SEFI et déjà mise en œuvre dans certaines de nos écoles, est un sujet majeur de ce rapport. Ce dernier revient également sur la **politique des appels à projets** afin de diffuser les IPN au sein des universités françaises. Il est admis que cette politique a pu être quelque peu illisible, d'autant que le développement des IPN fait intervenir 3 niveaux distincts d'un même établissement : le système d'information, l'aménagement des espaces connectés et les pratiques numériques à proprement parler.

Parmi les **21 recommandations formulées**, on constatera que la 6ème et la 17ème concernent directement les **étudiants** :

- "Impliquer les étudiants plus fortement et plus systématiquement dans la mise en œuvre de la transformation des établissements" (6ème)

À ce sujet, la CTI a relevé dans certains établissements des bonnes pratiques de cet ordre, liées notamment au système qualité.

- "Multiplier les tiers-lieux, espaces connectés, agréables et conviviaux, largement ouverts aux étudiants, afin qu'ils puissent les investir dans une démarche positive favorisant l'apprentissage" (17)

On retrouve là le principe de la **société apprenante** chère à Francois Taddei ([voir lettre d'information de juillet 2018](#)).

Une lecture inspirante que nous vous recommandons vivement !

[Lire le rapport de l'IGAENR](#)

---

## Informations de nos partenaires

---

## 4ème journée d'étude de l'AEQES



La thématique de cette journée, "[Responsabilité et engagement : dialogues autour de l'assurance qualité interne](#)", permettra de mettre en lumière les bonnes pratiques expérimentées par l'AEQES.


L'évènement aura lieu le 13 novembre 2018 au sein de la Faculté d'agronomie de Gembloux (Belgique), de 8h30 à 17h30.

**Inscription (gratuite mais obligatoire)**

Cette lettre d'information vous a plu ? Partagez-là !

 Facebook

 Twitter

 Envoyer par e-mail

*Copyright © 2018 Commission des Titres d'Ingénieur, All rights reserved.*

Communiqués de presse de la CTI

[Add us to your address book](#)

*Crédits photos et illustrations : Logo Ministère de l'éducation nationale / Photo ENSTA ParisTech / Illustration Pixabay / Logo ENQA / Photos d'Anne-Marie Jolly à la conférence SEFI 2018 / Illustration CHEA / Illustration IGAENR / Logo AEQES*