



Commission
des titres d'ingénieur

SEQUENCE BILAN DE LA CAMPAGNE D'ACCREDITATION 2016-2017

Document support « évolutions entre les enquêtes 2015-2016 et 2017-2018 ».

Nombre de répondants (*réponses des écoles françaises* uniquement) :

2015 – 2016

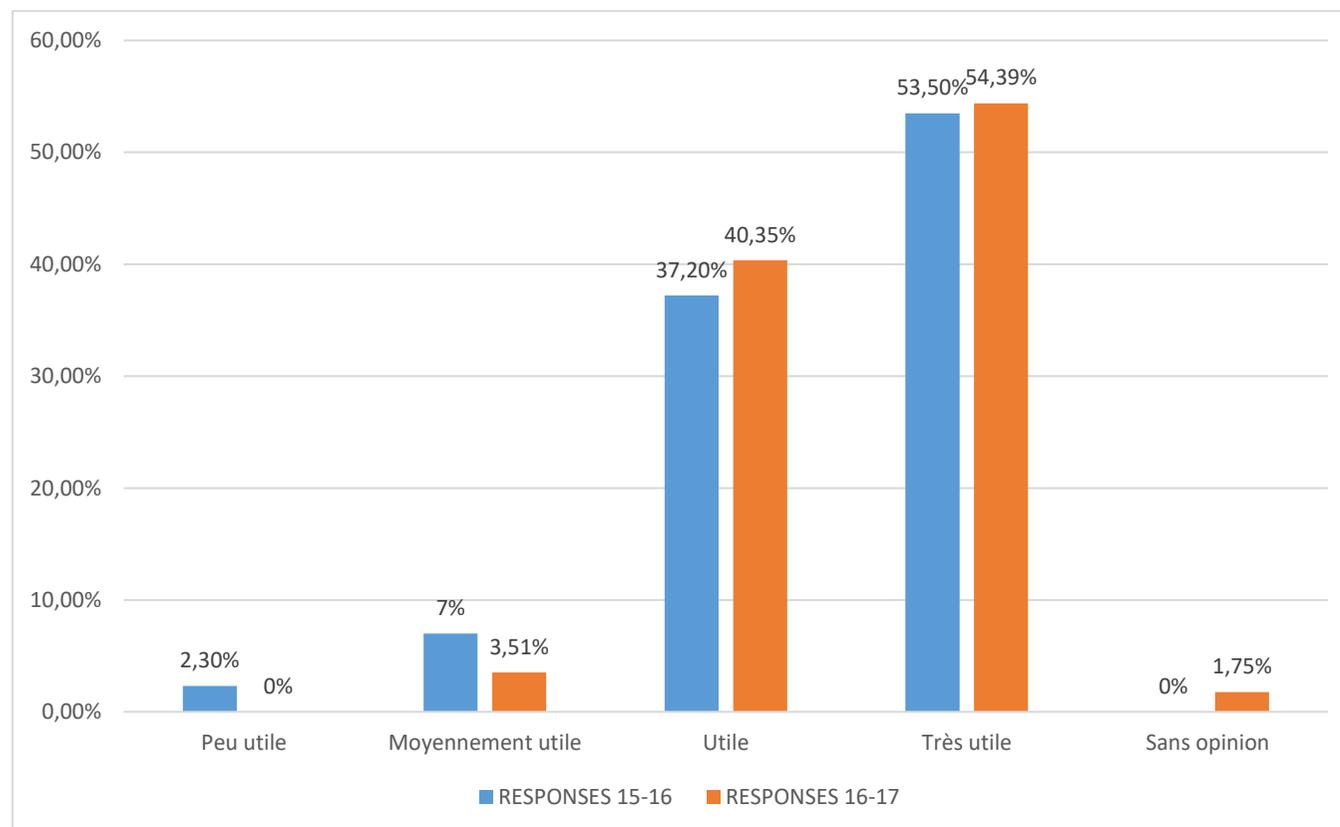
46 établissements sollicités – 43 réponses reçues soit 93,5%

2016 – 2017

59 établissements sollicités – 57 réponses reçues soit 96,6%

Section Communication / Informations préalables / organisation générale de la procédure

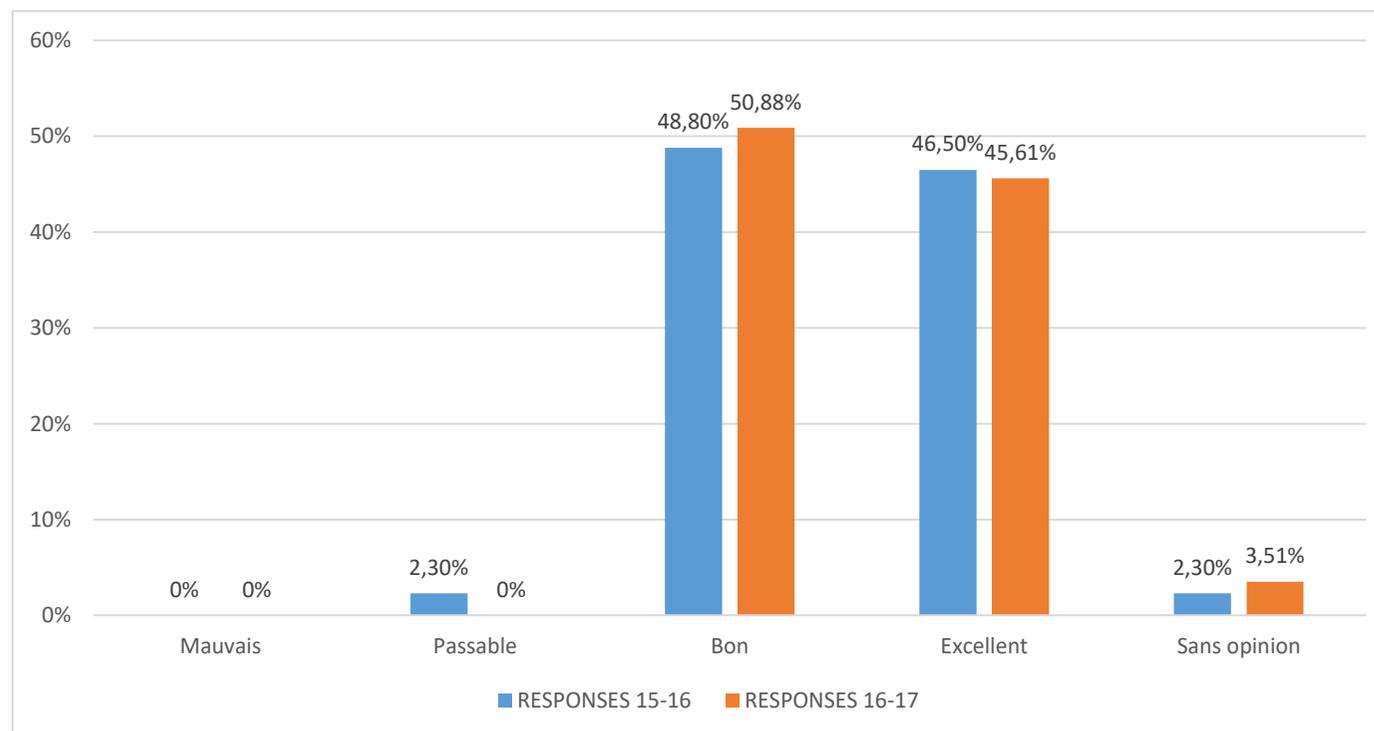
Question 5 : Le site Internet de la CTI vous a-t-il été utile dans le cadre de votre demande d'accréditation? (<http://www.cti-commission.fr/>)



+3,04% de réponses « Utile » ou « Très utile »

Section Communication / Informations préalables / organisation générale de la procédure

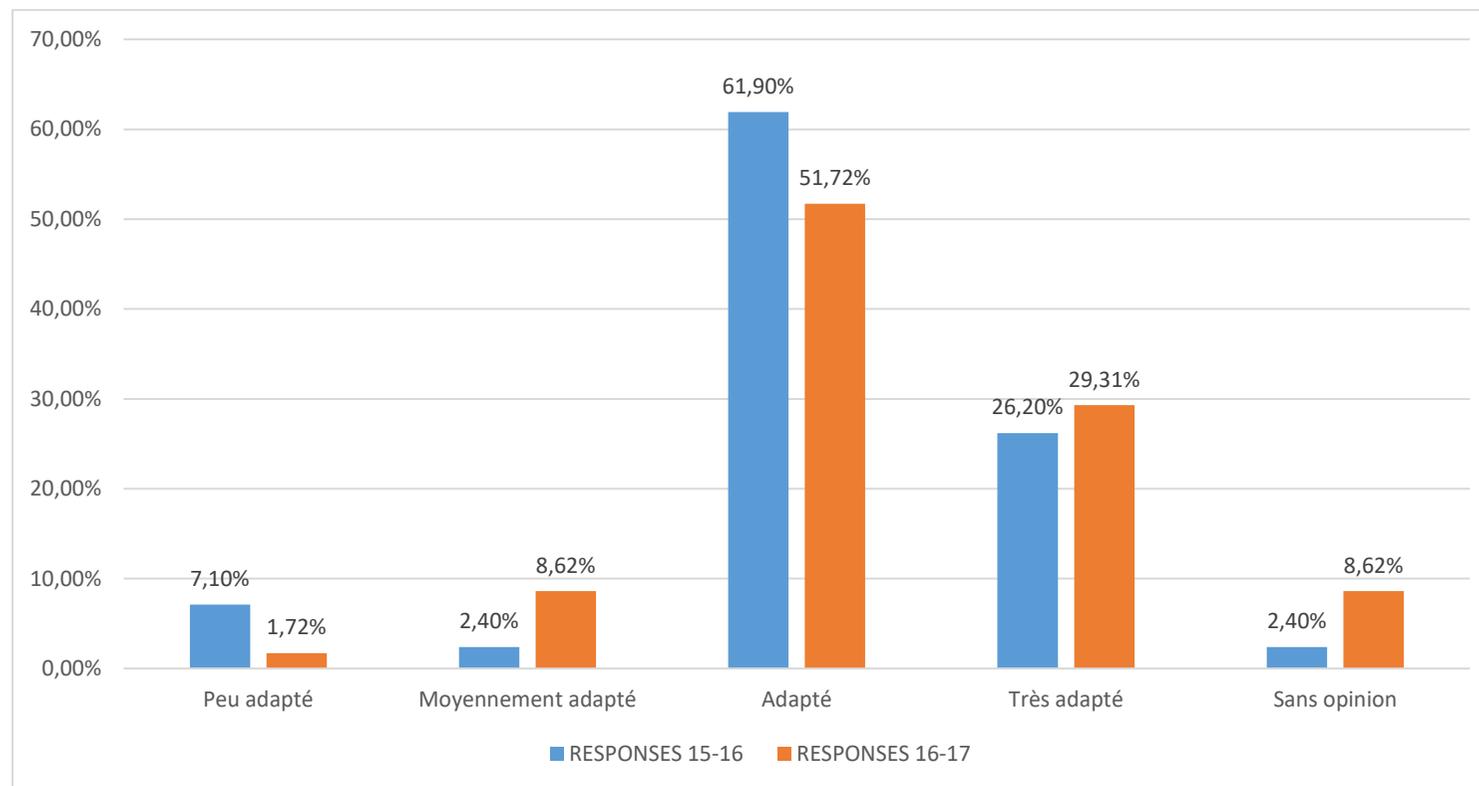
Question 6 : Comment jugez-vous l'accompagnement fourni par la CTI et le greffe (téléphone, courrier, mail...) tout au long du processus?



+1,2% de réponses « Bon » ou « Excellent »

Section Dossier de renouvellement de l'accréditation/ autoévaluation :

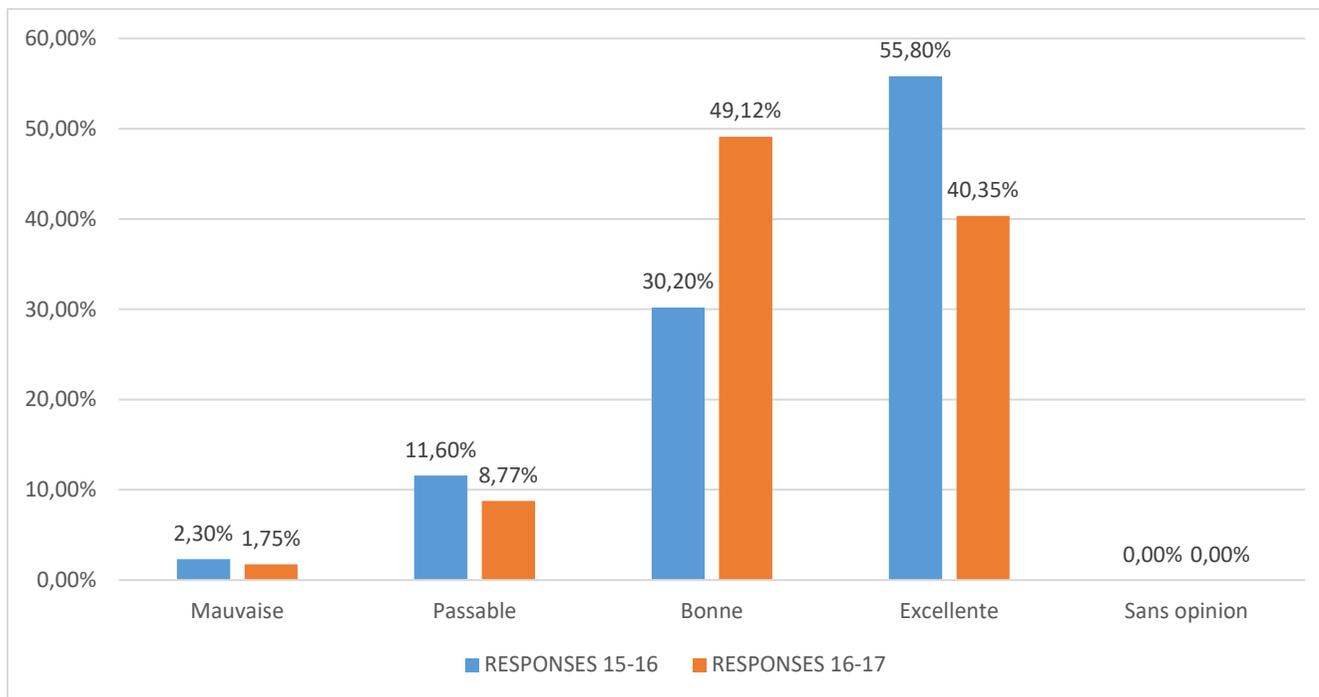
Question 7 : La nouvelle périodicité de l'évaluation systématique des écoles vous semble-t-elle adaptée à votre école ? (5 ans, en synchronisation avec la contractualisation)



- 7,07% de réponses « Adapté » ou « Très adapté »

Section Visite sur site :

Question 11 : Comment jugez-vous l'adaptation de la composition de l'équipe d'audit à votre école (nombre d'experts, compétences, profils...) ?

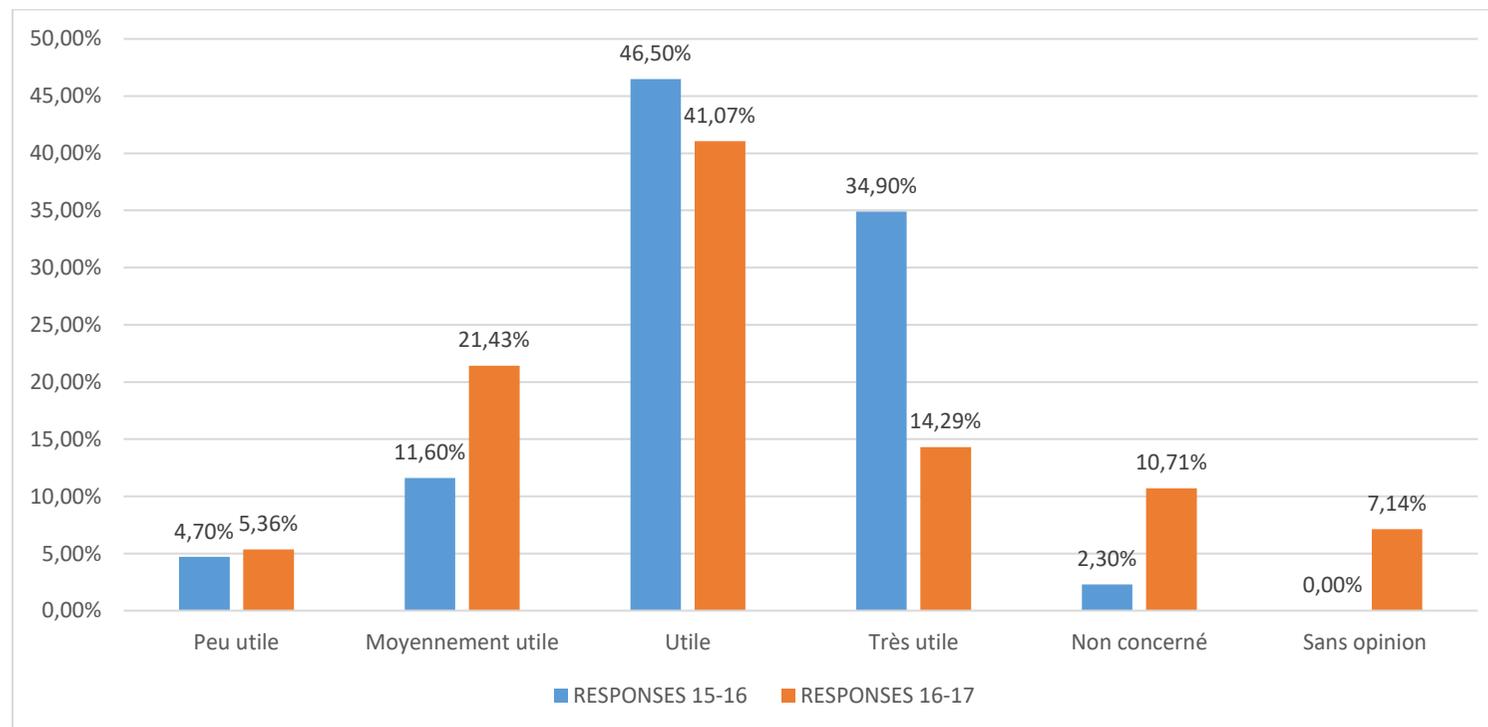


+3,47% de réponses « Bonne » ou « Excellente »

Mais inversion entre les deux

Section Visite sur site :

Question 12 : Comment percevez-vous l'apport des experts élèves ingénieurs dans l'équipe d'audit?

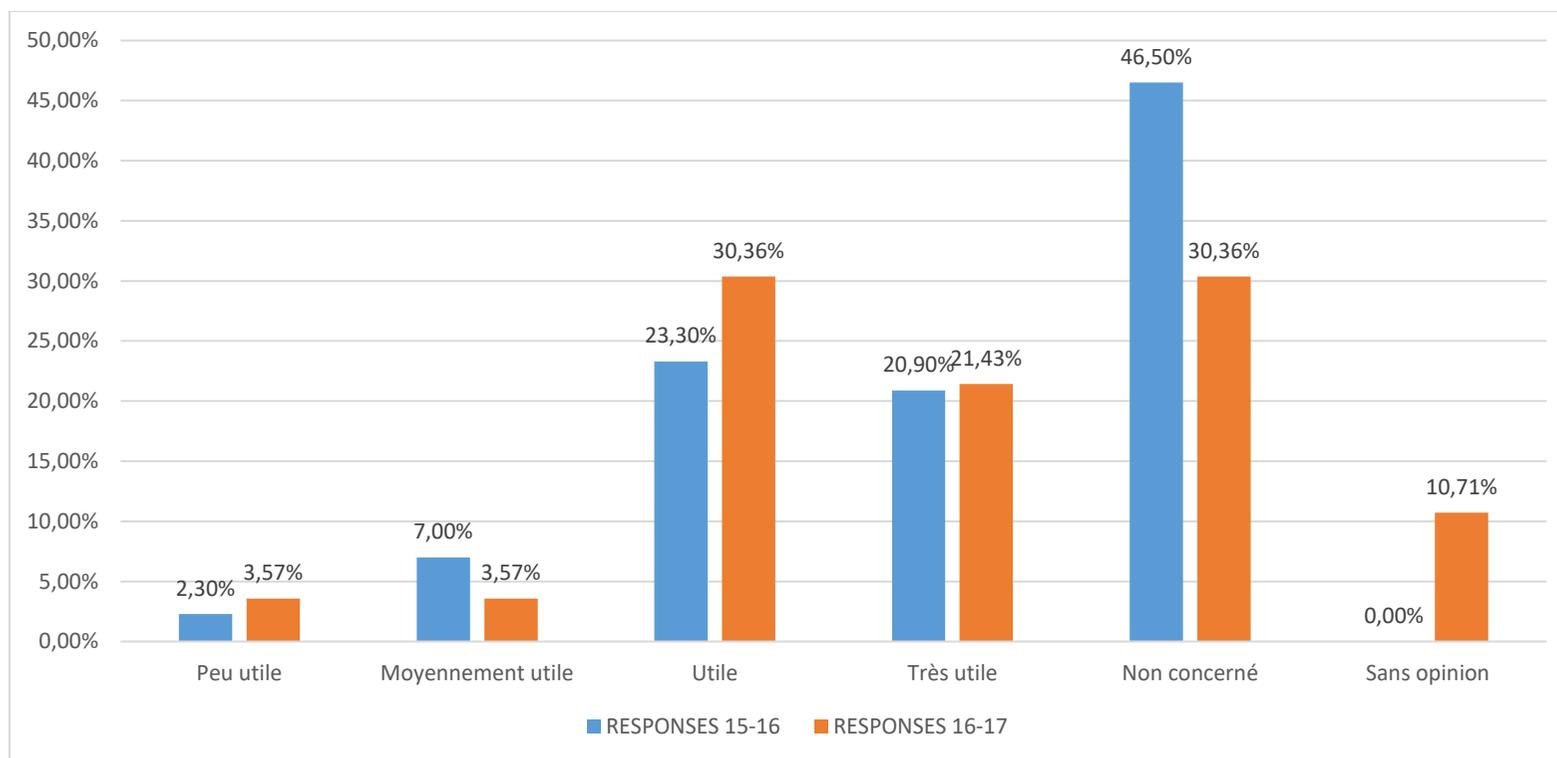


- 26,04% de réponses « Utile » ou « Très utile »

Grille a évolué : « sans opinion » a été ajouté

Section Visite sur site :

Question 13 : Comment percevez-vous l'apport des experts internationaux dans l'équipe d'audit?

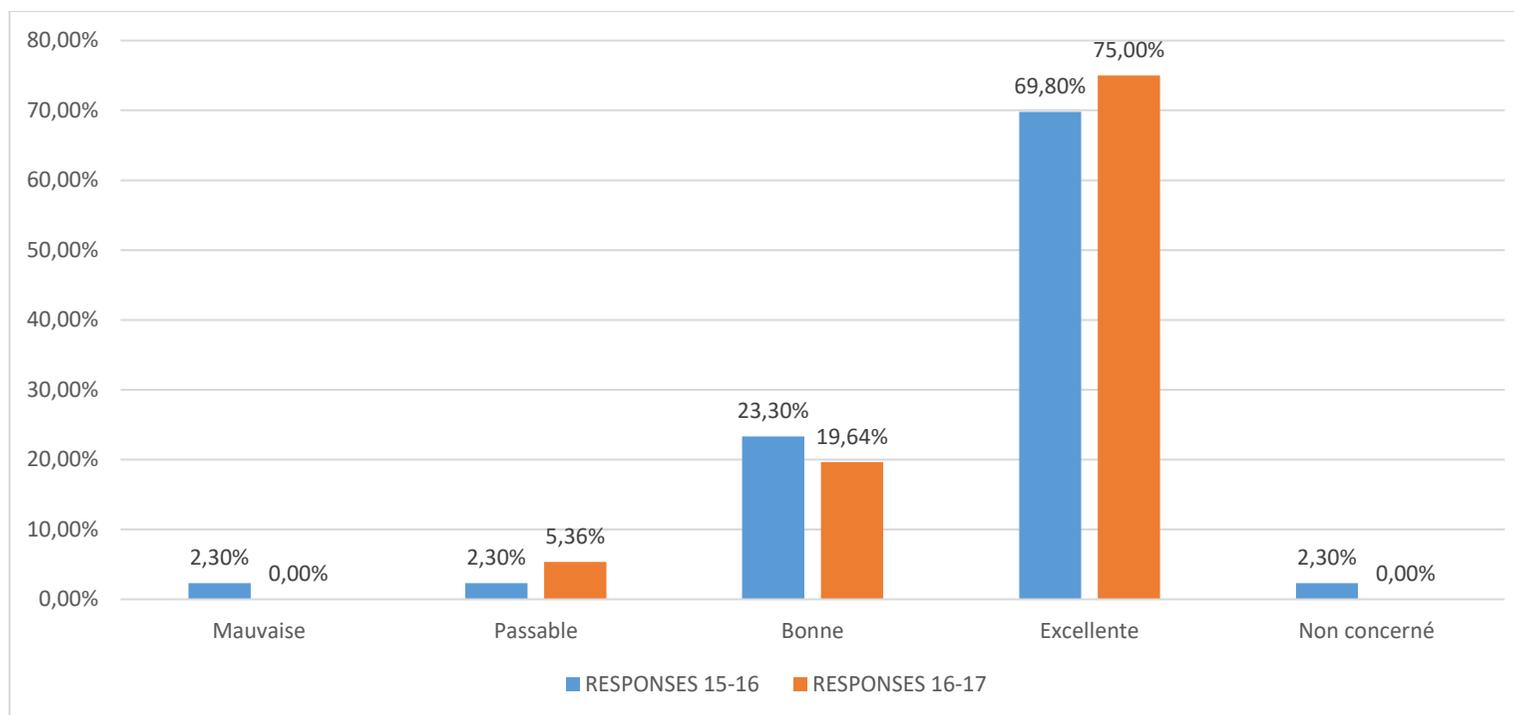


+7,59% de réponses « Utile » ou « Très utile »

Grille a évolué : « sans opinion » a été ajouté

Section Visite sur site :

Question 19 : Comment jugez-vous la qualité des échanges entre l'école et l'équipe d'audit à l'occasion de cette visite?

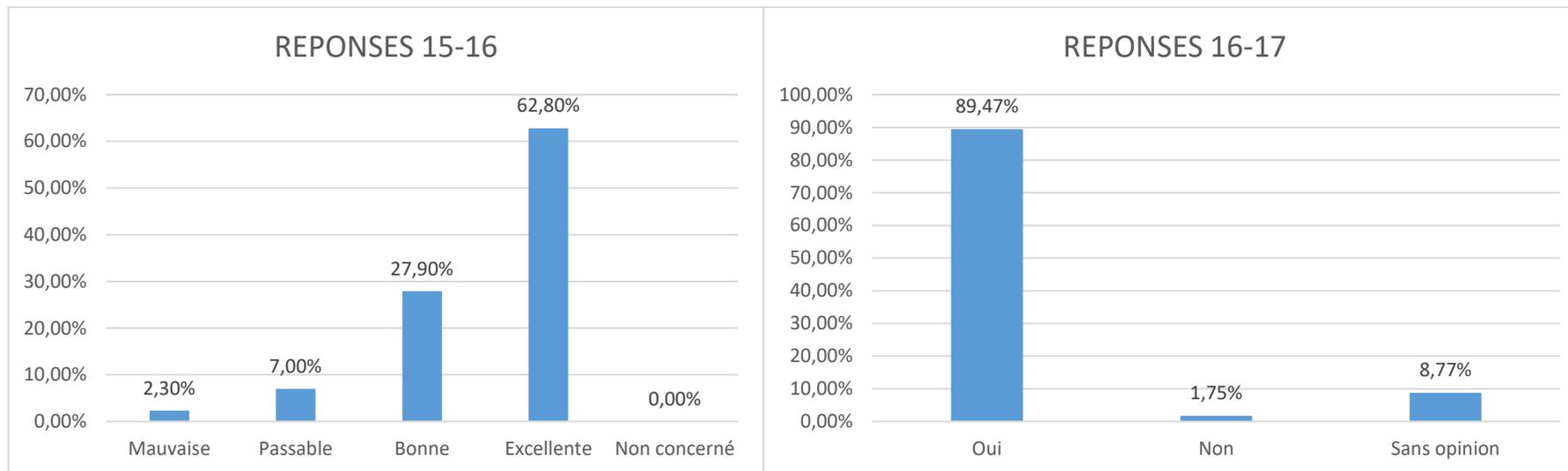


+1,63% de réponses « Bonne » ou « Excellente »

Section Visite sur site :

Question 21 : Avez-vous perçu la neutralité requise de la part de l'équipe d'audit à l'occasion de cette visite?

Les propositions de réponse ayant notablement évolué, les résultats sont présentés séparément pour 2015-2016 et 2016-2017



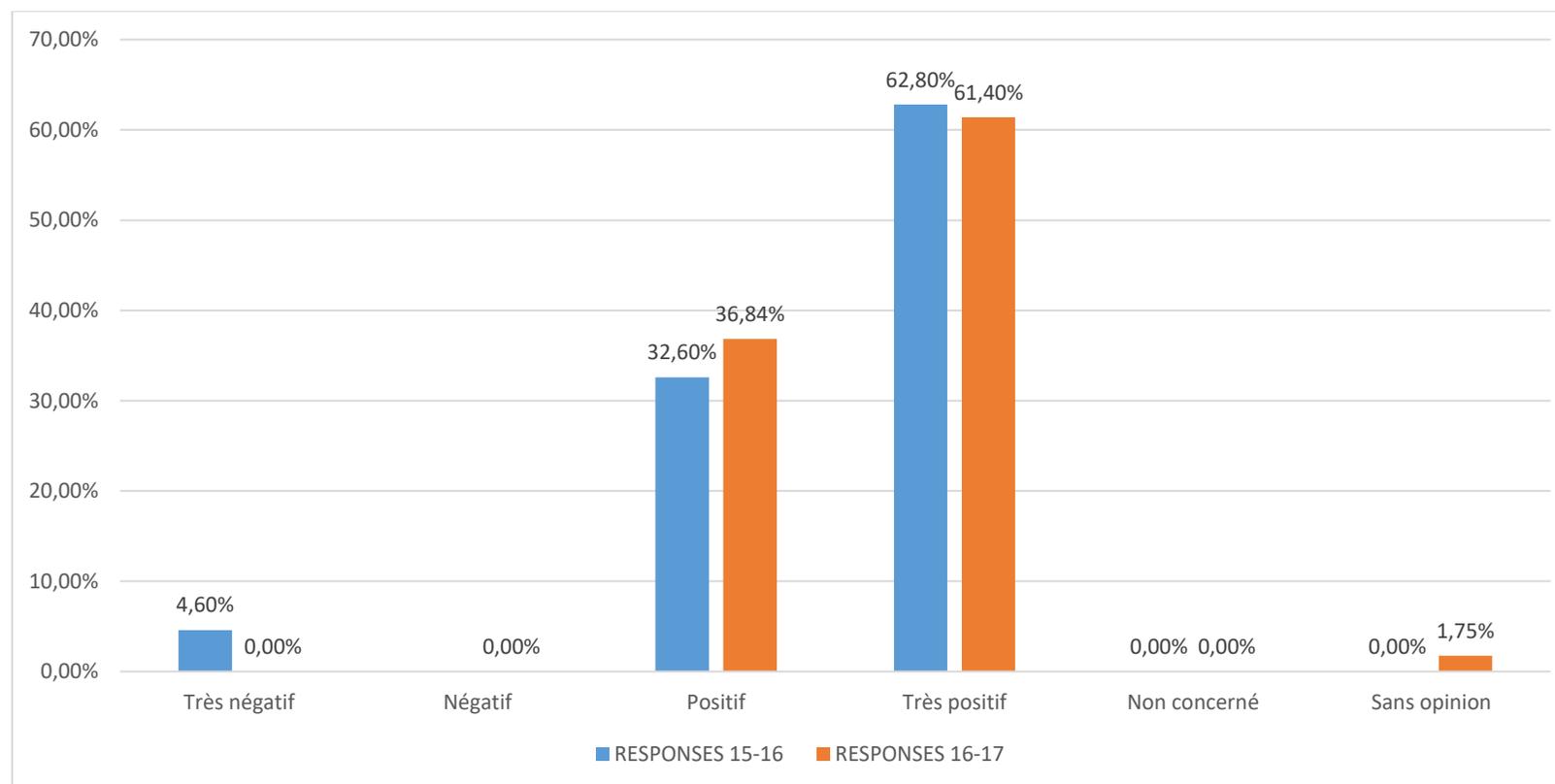
-1,23 % de réponses positives

Grille a évolué : « sans opinion » remplace « non concerné »

Section Visite sur site :

Question 22 : Comment estimez-vous l'impact pour votre école de la visite sur site ?

La question a été légèrement reformulée par rapport à 2015-2016 (pour mémoire : Comment estimez-vous l'apport pour votre école de la visite sur site ?)



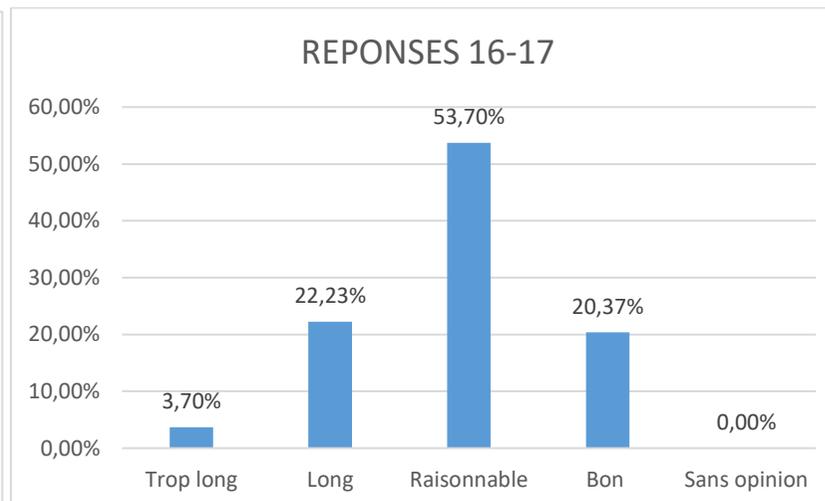
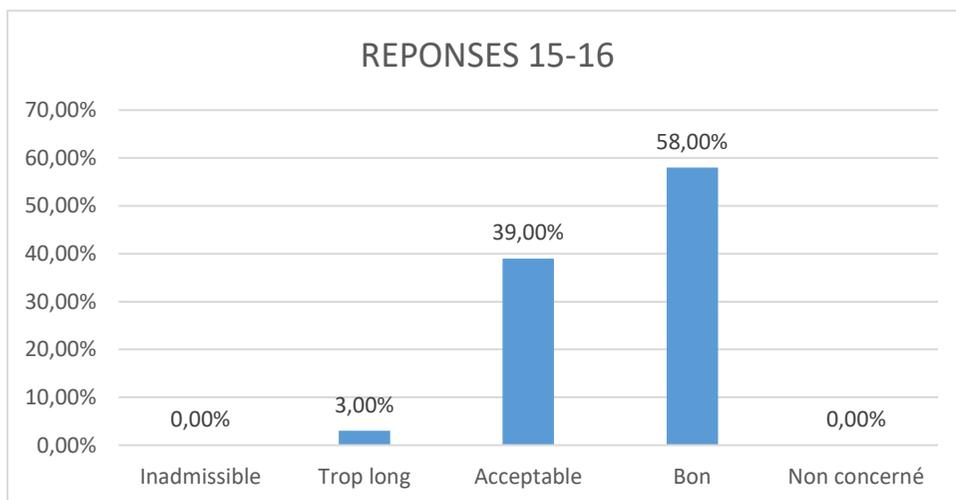
+2,84% de réponses « Positif » ou « Très positif »

Grille a évolué : « sans opinion » a été ajouté

Section Le rapport de mission et l'avis/la décision par la CTI :

Question 23 : Quelle est votre opinion sur le délai entre le dépôt de votre dossier d'auto-évaluation et la publication de l'avis/la décision par la CTI ?

Les propositions de réponse ayant notoirement évolué, les résultats sont présentés séparément pour 2015-2016 et 2016-2017

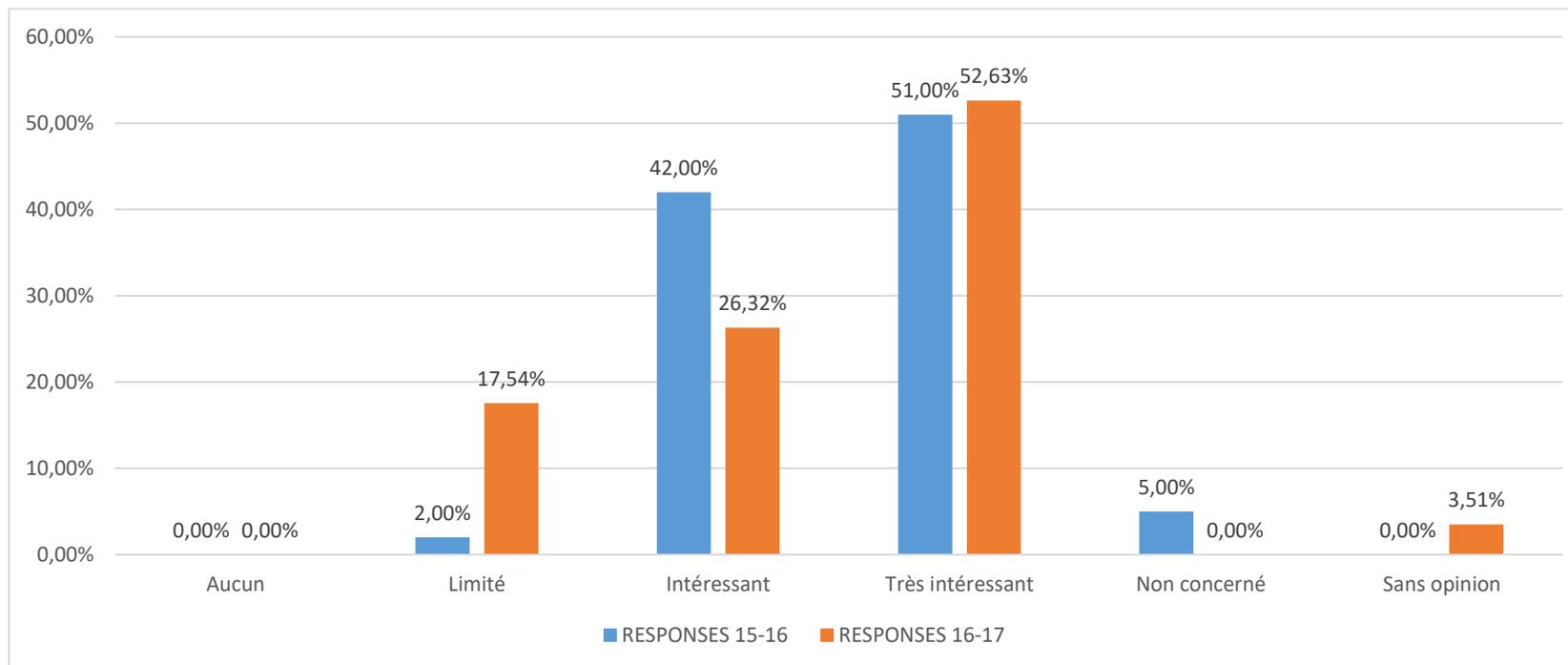


Sur la campagne écoulée : 74,07% d'opinions positives

Pas de comparaison entre les deux années, la grille étant décalée.

Section Le rapport de mission et l'avis/la décision par la CTI :

Question 25 : Quel est l'intérêt pour votre école de faire partie d'un système européen de labellisation de formations ? (label EUR-ACE®)

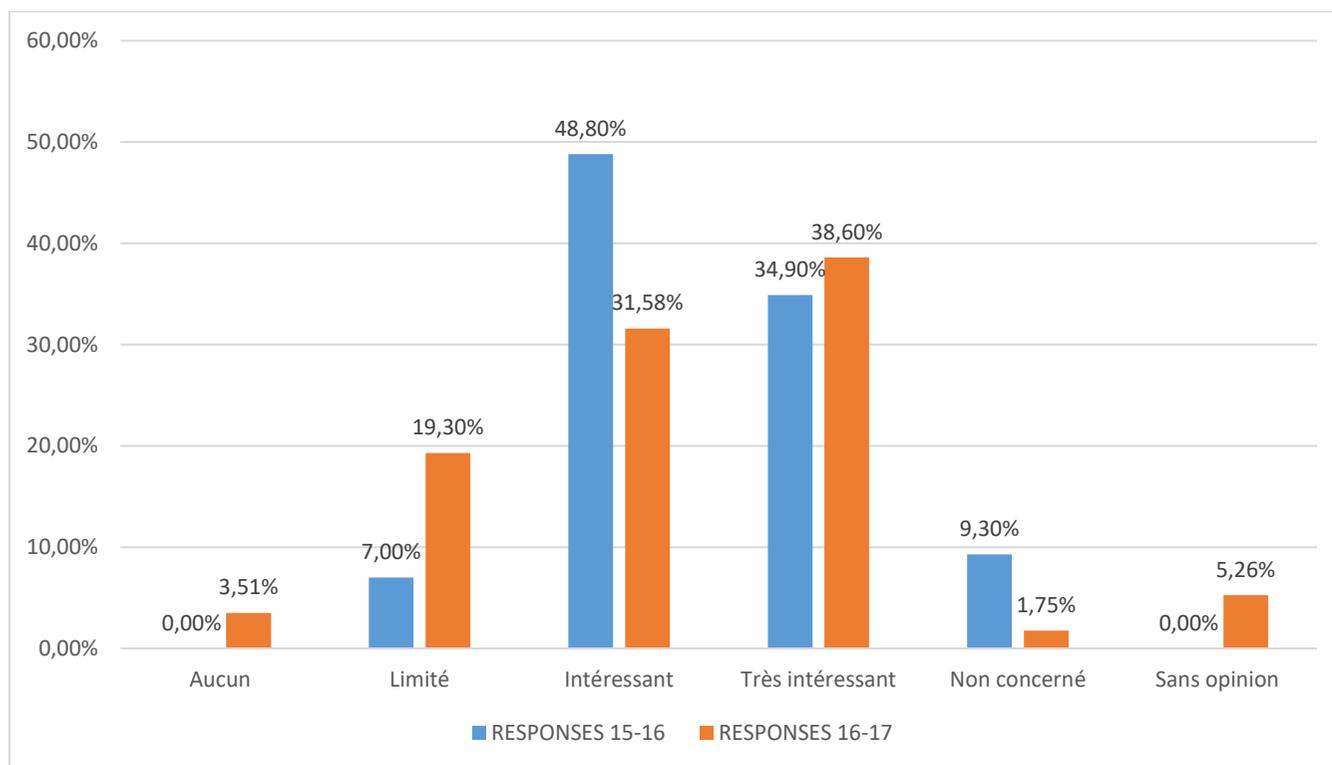


- 14,05% de réponses « Intéressant » ou « Très intéressant »

Grille a évolué : « sans opinion » a été ajouté

Section *Le rapport de mission et l'avis/la décision par la CTI* :

Question 26 : Comment jugez-vous la valeur ajoutée de l'attribution du label EUR-ACE® sur votre politique internationale?

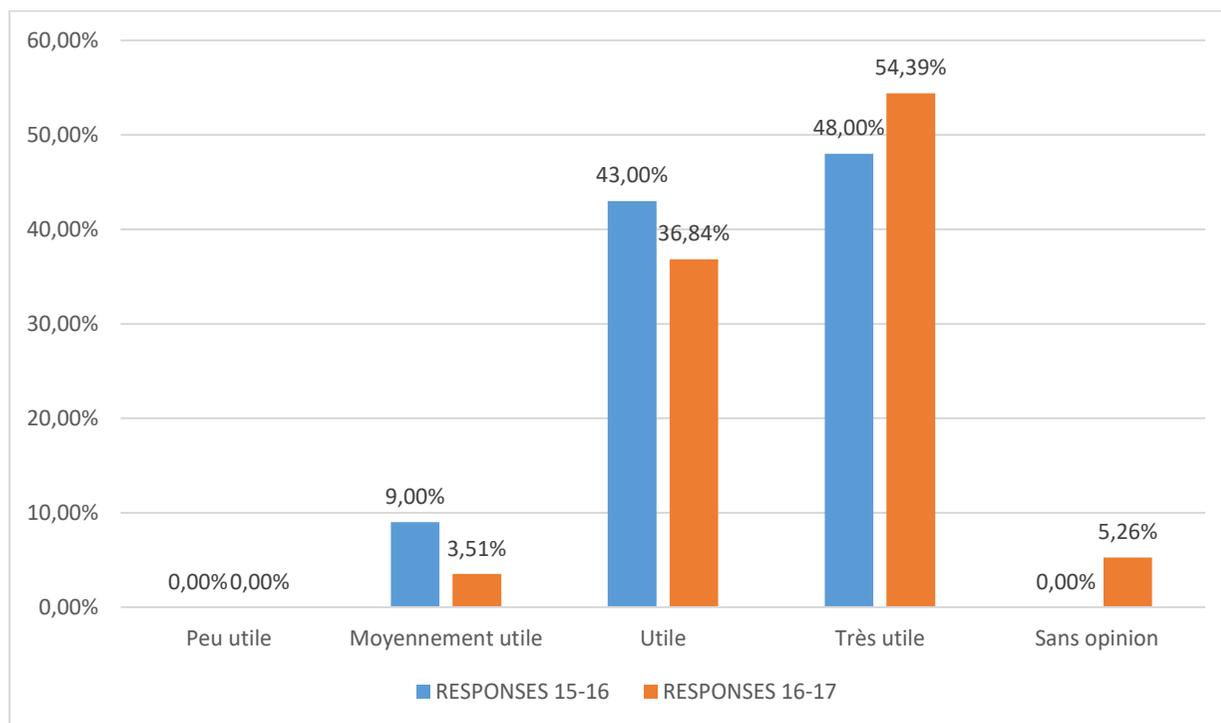


- 13,52% de réponses « Intéressant » ou « Très intéressant »

Grille a évolué : « sans opinion » a été ajouté

Section Dossier de renouvellement de l'accréditation/ autoévaluation (retour à cette section pour rapprocher la question 8 des 27/28/29)

Question 8 : Pensez-vous que la rédaction du dossier d'auto-évaluation a apporté quelque chose à la démarche qualité de votre école ?



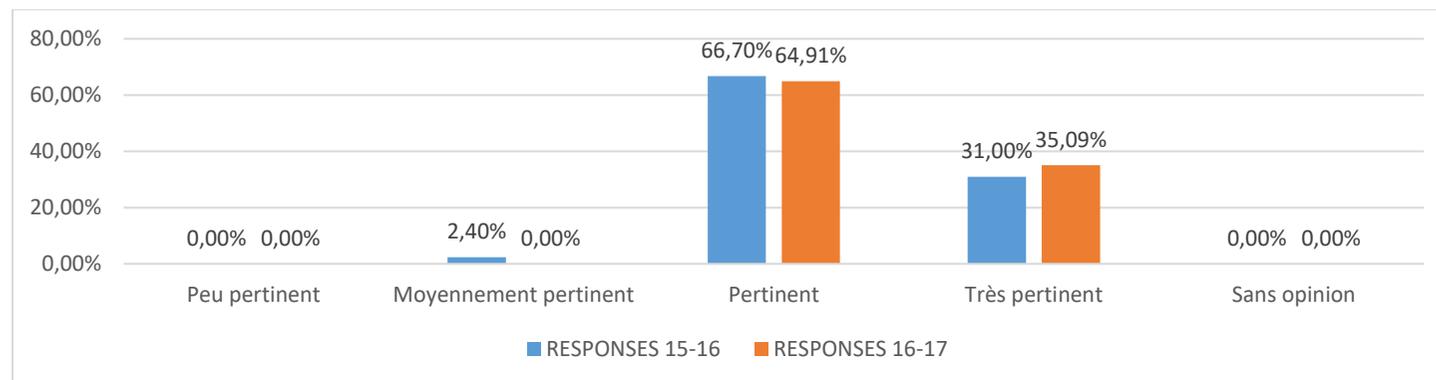
+ 0,23% de réponses « Utile » ou « Très utile »

Grille a évolué : « sans opinion » remplace « non concerné »

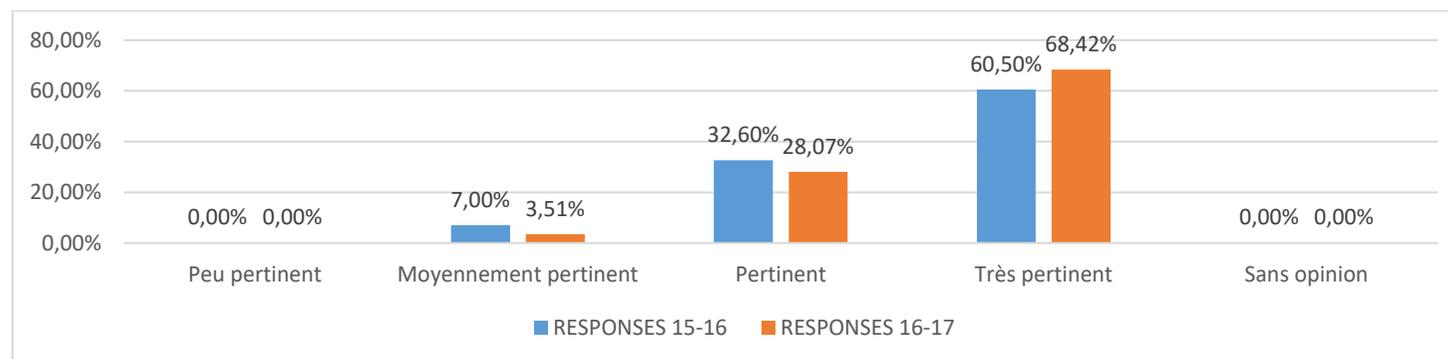
Section Les critères et les outils :

Question 27, 28 et 29, en écho à la question précédente, questions sur les outils mis à disposition pour l'auto-évaluation par la CTI

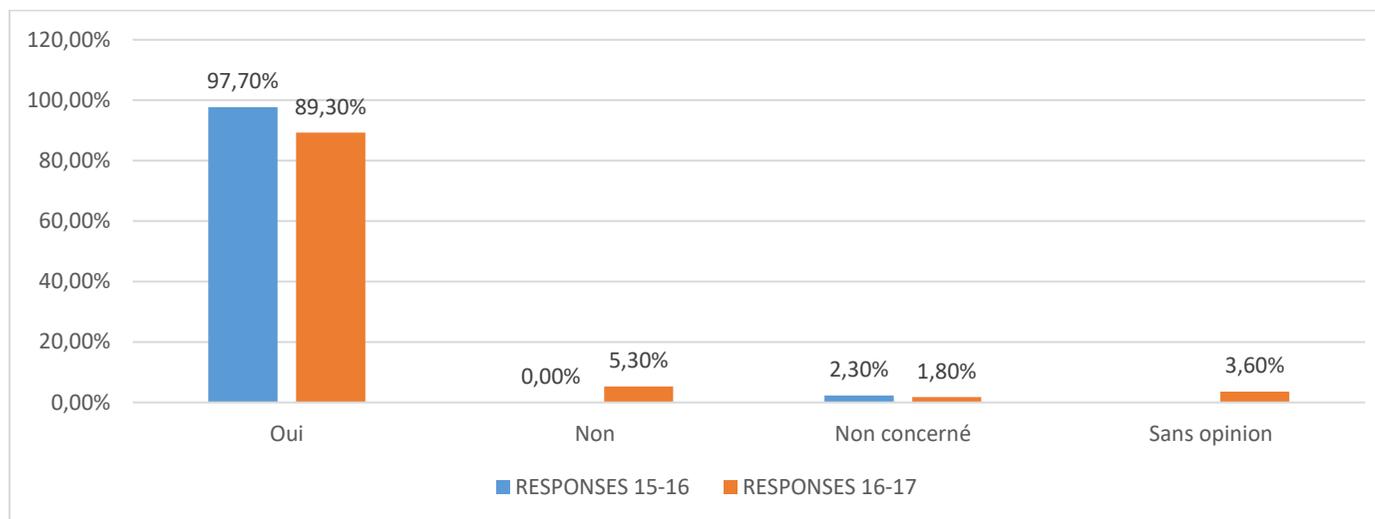
Comment jugez-vous la pertinence des critères majeurs d'évaluation utilisés par la CTI ? **100% de réponses « pertinent ou très pertinent » (97,7% en 2015-2016)** - Grille a évolué : « sans opinion » remplace « non concerné »



Comment jugez-vous l'intérêt du document de référence en ligne de la CTI : Guide d'auto évaluation ? **+ 3,39% de réponses « Pertinent » ou « Très pertinent »** - Grille a évolué : « sans opinion » remplace « non concerné »

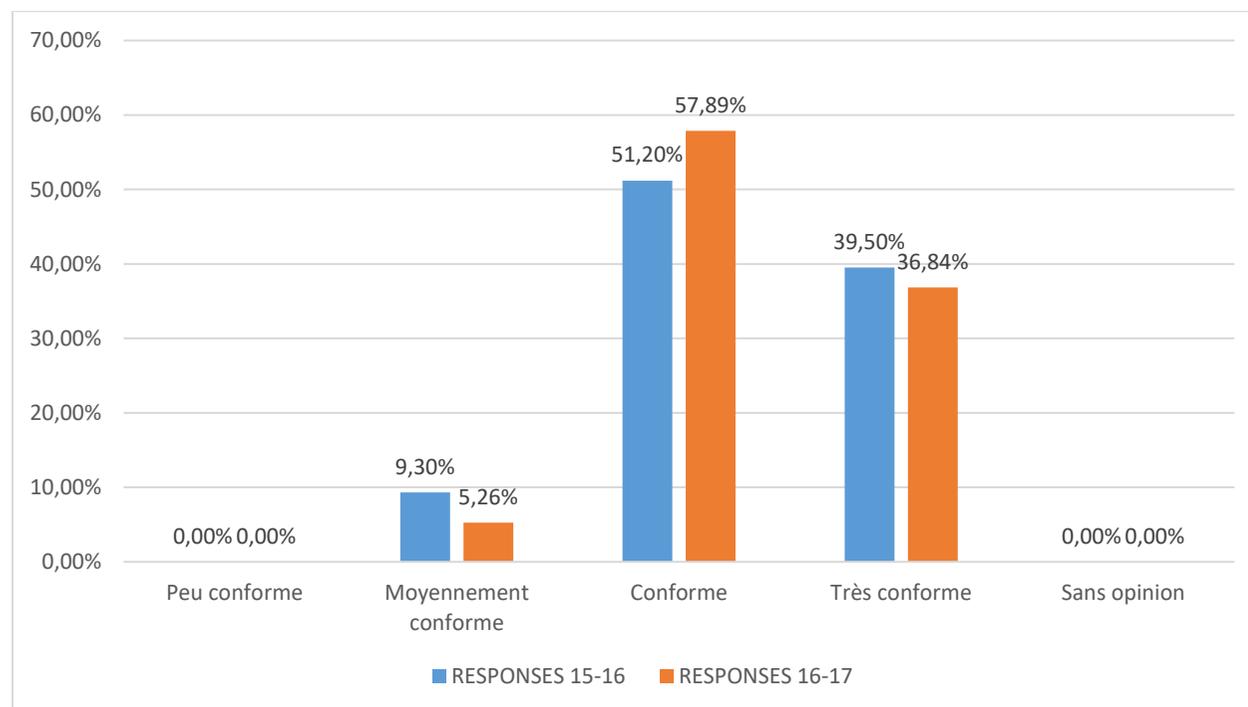


Les documents recensés dans le Guide d'auto évaluation correspondent-ils aux documents demandés sur place par l'équipe d'audit? – 8,4% de réponses « Oui » - Grille a évolué : « sans opinion » remplace « non concerné »



Section Le processus d'accréditation :

Question 33 : Le contenu du rapport de mission est-il conforme avec votre propre vision de votre école ?

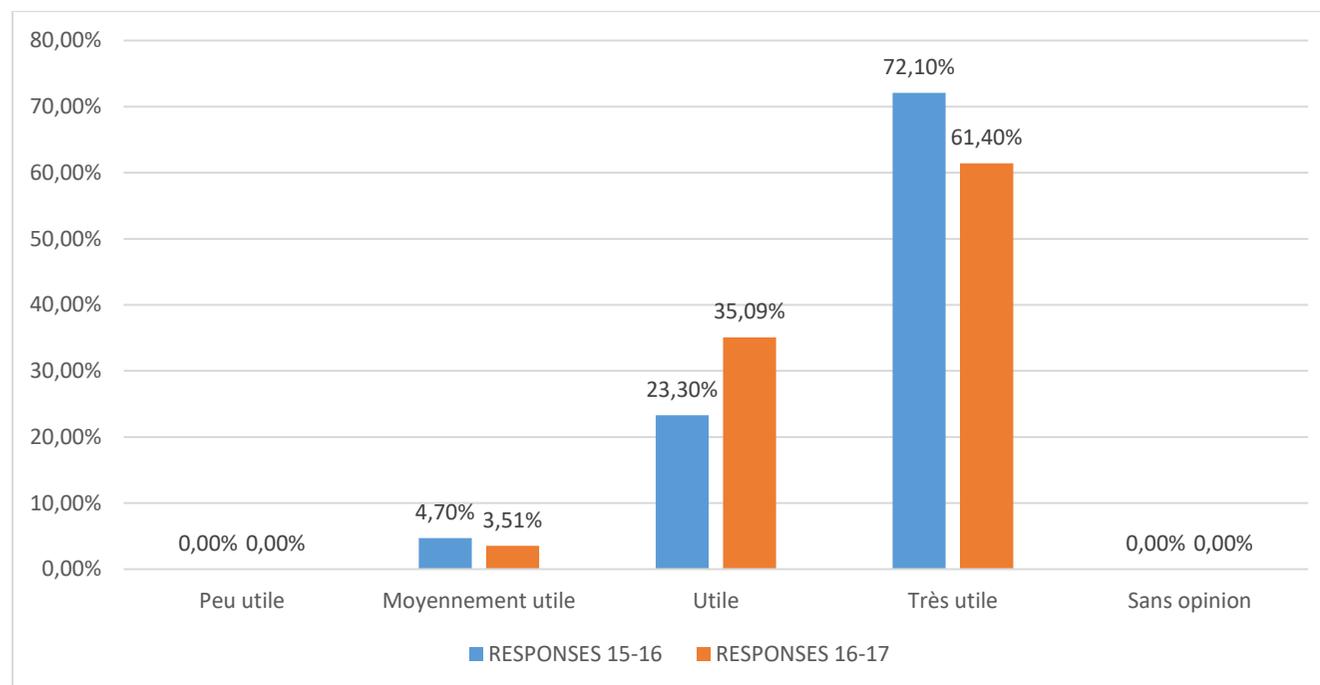


+ 4,03% de réponses « Conforme » ou « Très conforme »

Grille a évolué : « sans opinion » remplace « non concerné »

Section Le processus d'accréditation :

Question 34 : Les avis / décisions / recommandations seront-ils utiles à votre démarche d'amélioration continue ?

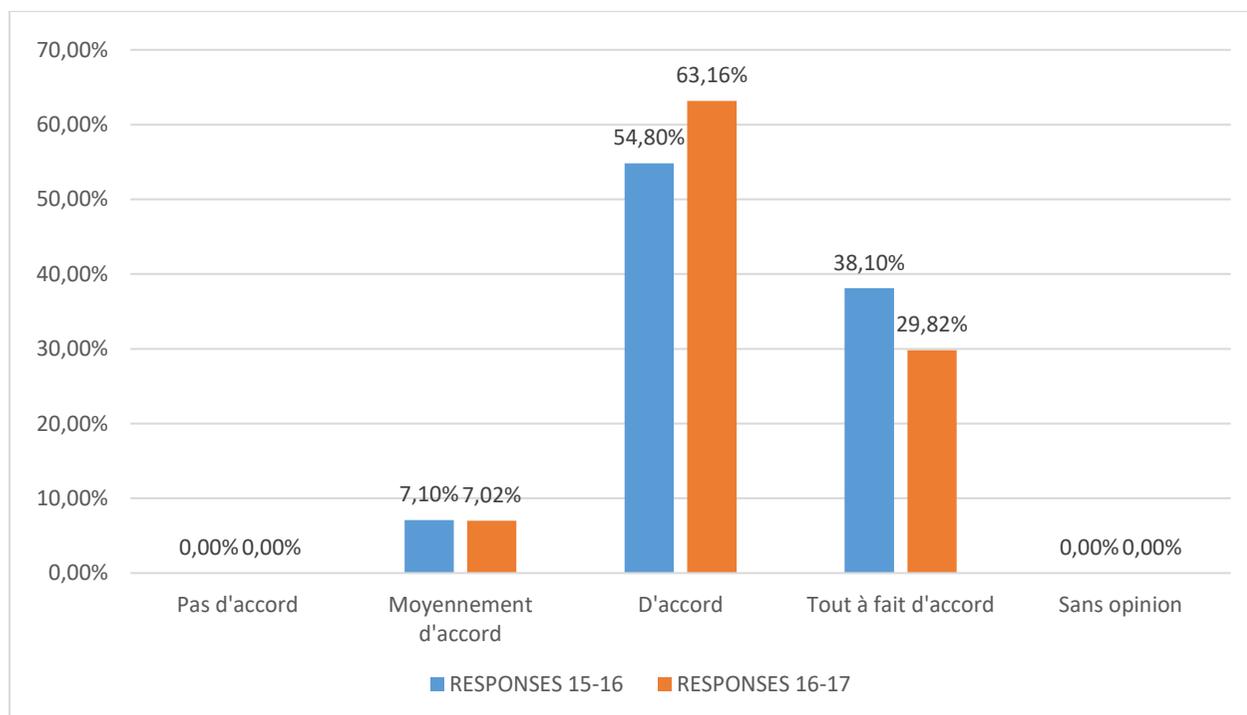


+ 1,09% de réponses « Utile » ou « Très utile »

Grille a évolué : « sans opinion » a remplacé « non concerné »

Section Le processus d'accréditation :

Question 35 : Êtes-vous globalement d'accord avec les recommandations formulées dans l'avis/la décision ?



Stabilité (moins de 0,1% de plus) mais inversion du rapport entre « d'accord » et « tout à fait d'accord »

Grille a évolué : « sans opinion » a remplacé « non concerné »

Section Le processus d'accréditation : (nouvelle question)

Question 36 : Comment estimez-vous l'impact de l'ensemble du processus d'accréditation?

	IMPACT DÉTERMINANT	IMPACT IMPORTANT	IMPACT MOYEN	IMPACT NUL	SANS OPINION	TOTAL
Sur l'école	49.12% 28	47.37% 27	3.51% 2	0.00% 0	0.00% 0	57
Sur le personnel enseignant	21.05% 12	63.16% 36	14.04% 8	1.75% 1	0.00% 0	57
Sur le personnel ingénieur, technique, administratif et de service	12.50% 7	53.57% 30	26.79% 15	7.14% 4	0.00% 0	56
Sur les élèves ingénieurs	5.26% 3	52.63% 30	36.84% 21	5.26% 3	0.00% 0	57
Sur l'environnement professionnel de l'école	21.05% 12	40.35% 23	35.09% 20	1.75% 1	1.75% 1	57