



## Première analyse des recommandations CTI 2013

Laurent Mahieu -14 mai 2014

De décembre 2012 à décembre 2013, la CTI a publié une soixantaine d'avis relatif à des programmes de formation d'ingénieurs diplômés en France (hors année de spécialisation) concernant 52 établissements.

Près de 400 recommandations ont été émises dans ces avis soit 6,5 en moyenne par programme. Ces recommandations ont été distribuées sur 35 items :

alternance	emploi	recrutement
appartenance	entreprise	RNCP
bologne	gouvernance	sciences
budget	heures/contenus	SHES
césure	innov./entrepreneuriat	sites
communication	international	stages
compétences	mixité	stratégie
conseils	moyens	synergies
contrat	niveau B2	TICE
diplôme	offre formations	vae
échec	qualité	vie étudiante
taux encadrement	recherche	

Dans plusieurs avis, les recommandations ont été réparties en 2 registres :

- les recommandations fondamentales et les autres recommandations
- les prescriptions et les recommandations
- les recommandations urgentes et celles visant le long terme
- les recommandations à suivre dans de brefs délais et celles à 3 ans

Certains items concernent plus du tiers des cursus :

- **31 concernent les éléments de la démarche qualité**
- **28 concernent les compétences**
- **27 concernent la dimension internationale**
- **24 concernent le recrutement des élèves**
- **22 sont relatives aux éléments du processus de Bologne**

Sur ces items, des progrès d'ensemble sont attendus.

Notons que des items majeurs (stratégie, recherche, entreprise, emploi) font l'objet de recommandations dans un quart des audits.

D'autres font très peu l'objet de recommandations :

- **4 : innovation / entrepreneuriat**
- **3 : année de césure**
- **3 : les sciences**
- **3 : la procédure VAE**
- **2 : la mixité**
- **2 : les stages**
- **2 : la vie étudiante**

Ces items peuvent être regroupés par grandes thématiques

- 99 recommandations concernent la thématique GOUVERNANCE (Stratégie + encadrement + communication + sites + synergies + contrats + budget + gouvernance + moyens)
- 60 la démarche COMPETENCES (Compétences + bologne + rncp)
- 54 les CONTENUS (Heures + recherche + SHES + offre formations + sciences + TICE)
- 49 l'ENTREPRISE (Emploi + entreprise + alternance + entrepreneuriat + stages)
- 45 l'INTERNATIONAL (International + niveau B2)
- 43 la QUALITE (Qualité + échec + diplôme)
- 42 les ETUDIANTS (Recrutement + appartenance + césure + vae + mixité + vie étudiante)

De façon plus agrégée encore, on peut distinguer 3 dimensions :

- Celle du **projet de formation**, qui concentre 159 recommandations (compétences, contenu, international)
- Celle du **management des écoles**, 142 recommandations (gouvernance + qualité)
- Celle des principales **parties prenantes**, 91 recommandations (entreprise + étudiants)

D'autres approches seraient possibles, par exemple celles des acteurs de la formation, de la relation au territoire, etc.

Il y a lieu de s'interroger si la faible occurrence de certains items ou la faiblesse relative de la dimension « parties prenantes » parmi les recommandations relève d'un déficit d'acuité des missions d'audit (par exemple sur la mixité) ou bien de situations de non qualité en voie de résorption (la césure) et, partant, de développer ou non nos audits sur ces domaines.

Pour cela, notamment, une analyse plus fine des recommandations va être réalisée à partir des domaines, sous domaines et rubriques du Référentiel (les « critères majeurs ») pour notamment revisiter le guide d'auto diagnostic.