



Bilan des campagnes pour les écoles du Nord Ouest et du Sud Est

Philippe MASSÉ

Suivi des enquêtes sur les audits périodiques

2004-5	(Sud-ouest)	
2005-6	(Paris)	Auteurs
2006-7	(Île de France)	M.C. Portmann
2007-8	(Nord-ouest)	P. Massé
2008-9	(Sud-est)	
2009-10	(Nord et Est) en cours d'audit	

Réponses aux questions

% Avis négatifs: **Faible** + **Passable**
code couleur



% Avis positifs : **Bon** + **Excellent**
code couleur



Communication Informations préalables

	2008	2008	2007	2007	2006	2006	2005	2005	2004	2004
	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E
1 Comment trouvez-vous le site Internet de la CTI ?	23,8	76,2	22,6	77,4	47,6	38,1				
2 Quel fut l'apport de la réunion annuelle de présentation ?	14,3	76,2	9,7	90,3	19,1	71,4	28,6	57,1	27,7	44,4
3 L'articulation CTI-Ministères est-elle efficace ?			48,4	35,5	47,6	14,2				

Dossier et Périodicité

	2008 F+P	2008 B+E	2007 F+P	2007 B+E	2006 F+P	2006 B+E	2005 F+P	2005 B+E	2004 F+P	2004 B+E
4 La périodicité de l'évaluation systématique des Ecoles vous semble-t-elle adaptée à votre Ecole ?	14,3	85,7	9,6	90,3	9,5	90,5	9,5	90,5	16,5	72,2
5 Quelle est pour vous l'importance de la note stratégique ?			0	100	9,5	85,7	4,8	95,2	0,00	94,4
6 Pensez-vous que la rédaction du dossier a apporté quelque chose à votre Ecole ?	0	100	9,7	90,3	9,5	90,5	9,5	90,5	0	100

La mission sur site

	2008 F+P	2008 B+E	2007 F+P	2007 B+E	2006 F+P	2006 B+E	2005 F+P	2005 B+E	2004 F+P	2004 B+E
7 Que pensez-vous de la préparation de l'organisation de la visite par les rapporteurs ?	14,3	85,7	22,6	77,4	28,6	66,6	28,6	71,4	11,1	88,8
8 Quel était le niveau de connaissance du dossier par les rapporteurs ?	0	100	12,9	87,1	14,3	71,4	14,3	85,7	11,1	88,8
9 Quel était le degré de pertinence des questions posées ?	14,3	85,7	12,9	87,1	19,0	71,4	14,3	85,7	0	94,4
10 Quelle a été leur attitude générale ?	4,7	95,3	6,4	93,5	14,3	71,4	4,8	90,5	0	100
11 Comment fut la qualité des échanges ?	9,5	90,5	0	100	4,76	90,4	0	100	0	100
12 Comment estimez-vous l'apport pour votre Ecole de la visite sur le site ?	9,5	90,5	12,9	83,8	33,3	61,9	9,5	90,5	11,1	88,8

Le rapport et la décision

		2008	2008	2007	2007	2006	2006	2005	2005	2004	2004
		F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E
13	Quelle est votre opinion sur le délai d'instruction ?	23,8	71,4	32,3	61,3	57,1	38,1	47,6	47,6	44,4	44,4
14	Quel est votre avis sur la publicité des résultats ?	4,7	81	35,5	51,6	33,3	47,6	19,0	81,0	33,3	38,8

Les critères et les outils

		2008	2008	2007	2007	2006	2006	2005	2005	2004	2004
		F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E
15	Que pensez-vous de l'apport du document Références & Orientations ?	0	100	6,5	93,5	0	95,2	0	100	8,3	91,6
16	Comment jugez-vous la pertinence des items du dossier ?	4,7	85,7	16,1	83,9	4,7	90,5	4,8	95,2	5,5	88,8



Commission
des Titres d'Ingénieur

L'évaluation proprement dite

	2008	2008	2007	2007	2006	2006	2005	2005	2004	2004
	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E	F+P	B+E
17 Le contenu du rapport d'expertise est-il en bonne adéquation avec votre propre vue de votre Ecole ?	4,7	95,3	16,1	80,6	23,8	71,4	19,0	81,0	16,6	72,2
18 Etes-vous globalement d'accord avec les recommandations formulées ?	14,3	85,7	16,1	80,6	28,5	57,1	14,3	85,7	19,4	69,4
19 Les avis / décisions / recommandations vous seront-ils utiles pour vos futures démarches de progrès ?	9,5	90,5	6,5	90,3	19,0	76,2	14,3	85,7	5,5	88,8

www.cti-commission.fr

Colloque CTI

Poitiers 9 février 2010



Commission
des Titres d'Ingénieur

Merci

www.cti-commission.fr

Colloque CTI

Poitiers 9 février 2010